

Un domaine de Fatou-Bieberbach à plusieurs feuillets *

Claudio Meneghini

February 1, 2008

Résumé: nous définissons l'idée de bassin d'attraction pour l'itération des germes holomorphes attractifs de $\mathbb{C}^N$, 0 et la notion de domaine de Riemann-Fatou-Bieberbach. Ceci est un domaine de Riemann R recouvrant une région $\Omega \subset \mathbb{C}^N$, et également $\mathbb{C}^N$ de façon telle que les fibres de la projection vers $\mathbb{C}^N$ soient compatibles avec celles de la projection vers Ω . Enfin, étant donné un endomorphisme de $\mathbb{C}^N$ admettant un point fixe répulsif en 0 (satisfaisant une hypothèse technique supplémentaire), nous prouvons que le bassin d'attraction du germe inverse admet un recouvrement par un domaine de Riemann-Fatou-Bieberbach et que, en certains cas, ce domaine est biholomorphe à $\mathbb{C}^N$.

1 Introduction

Rappelons qu'un domaine de Fatou-Bieberbach est un ouvert de $\mathbb{C}^N$ biholomorphe à $\mathbb{C}^N$; le bassin d'attraction Ω d'un point fixe d'un automorphisme f de $\mathbb{C}^N$ a cette propriété dans le cas attractif (voir [RR], appendice), et, parfois, dans le cas des applications tangentes à l'identité (voir [Wck]). Pour plus d'exemples de tels domaines, voir [BS], [BF], [FS], [G], [K], [My], [Si], [Ste] et [Stn].

Nous proposons une généralisation de ce concept, consistant en un domaine de Riemann (M, π) recouvrant un ouvert propre Ω de $\mathbb{C}^N$ et également $\mathbb{C}^N$: il s'agit donc d'une correspondance holomorphe entre Ω et $\mathbb{C}^N$. En outre, les fibres de la projection vers $\mathbb{C}^N$ seront compatibles avec celles de la projection

*AMS MSC: 37F25, 37F05

vers Ω : cela permet de voir ce type de construction comme une sorte de 'correspondence biholomorphe'.

Nous montrerons que, étant donné h un endomorphisme de $\mathbb{C}^N$ avec un point fixe répulsif régulier en 0 (voir déf. 8), le bassin potentiel d'attraction (déf. 7) de 0 pour l'inverse local h_0^{-1} peut être recouvert par un domaine de Riemann $(\mathbf{M}, \pi)$ qui sera aussi un domaine de Riemann $(\mathbf{M}, \Psi)$ au-dessus de $\mathbb{C}^N$. En outre, $\Psi(x) = \Psi(y) \Rightarrow \pi(x) = \pi(y)$ et, si 0 est *fortement régulier* (voir déf. 8), $\mathbf{M}$ est biholomorphe à $\mathbb{C}^N$.

2 Préliminaires

Soient $\mathbf{N}$ et $\mathbf{M}$ des variétés complexes: un élément d'application holomorphe de $\mathbf{N}$ dans $\mathbf{M}$ est une paire (U, f) , où U est un ouvert connexe de $\mathbf{N}$ and f une application holomorphe définie sur U et à valeurs dans $\mathbf{M}$.

Deux éléments (U, f) et (V, g) sont **reliables** s'il existe une suite $\{(U_j, f_j)\}_{j=0, \dots, n}$, telle que $(U_0, f_0) = (U, f)$, $(U_n, f_n) = (V, g)$ et, pour chaque $j = 0, \dots, n-1$,

$$\begin{cases} U_j \cap U_{j+1} \neq \emptyset, \\ f_{j+1}|_{U_j \cap U_{j+1}} = f_j|_{U_j \cap U_{j+1}}. \end{cases}$$

On dira aussi que (V, g) est un **prolongement analytique** de (U, f) et vice versa.

Un **domaine de Riemann** au-dessus d'un ouvert $\Omega \subset \mathbf{N}$ est une paire (R, p) où R est une variété complexe et $p : R \rightarrow \Omega$ un biholomorphisme local surjectif (voir aussi [GR], p.43). Une **extension analytique** d'un élément d'application holomorphe consiste en un domaine de Riemann connexe (S, π) au-dessus d'un ouvert $\Omega \subset \mathbf{N}$ tel que $U \subset \pi(S)$, en une immersion holomorphe $j : U \rightarrow S$ telle que $\pi \circ j = \text{id}|_U$ et en une application holomorphe $F : S \rightarrow \mathbf{M}$ telle que $F \circ j = f$. Un **morphisme** entre deux extensions analytiques (S, π, j, F) et (T, ϱ, ℓ, G) du même élément (U, f) est une application holomorphe $h : T \rightarrow S$ telle que $h \circ \ell = j$. Un morphisme entre deux extensions analytiques (S, π, j, F) et (T, ϱ, ℓ, G) du même élément est une application non constante, univoquement déterminée -en $j(U)$ et donc partout en S -, par $\ell \circ j^{-1}$. En outre, $\varrho \circ h = \pi$ et $G \circ h = F$ en $j(U)$ donc partout en S .

Le seul morphisme entre une extension analytique et lui même est l'identité, la composition de deux morphismes est encore un morphisme; si un morphisme admet une application holomorphe comme inverse, elle est encore un morphisme: dans ce cas, nous parlons d'un **isomorphisme** de extensions analytiques.

Définition 1 Une extension analytique S de l'élément (U, f) est maximale si, pour chaque extension $\hat{S}$ de (U, f) il existe un morphisme $h : S \rightarrow \hat{S}$.

Remarquons que deux extensions maximales du même élément sont forcément isomorphes et donc l'extension analytique maximale est unique à isomorphismes près.

Théorème 2 Tout élément (U, f) d'application holomorphe admet une extension analytique maximale ■

On pourra aussi consulter [N], chap. 2;6 ou [Ma] chap. 1(iv).

Le lemme suivante établit une liaison entre les extensions analytiques maximales de deux éléments qui sont inverses l'un de l'autre: il sera utilisé dans le cas fortement régulier (lemme 14 (iv)).

Lemme 3 Soient $(\mathcal{U}, f)$ et $(\mathcal{V}, g)$ deux éléments d'applications holomorphes entre ouverts de $\mathbb{C}^N$, inverses l'un de l'autre; soient (R, π, j, Φ) et (S, ρ, ℓ, Ψ) leur extensions analytiques maximales: alors, si $\mathcal{C} = \{\text{points critiques de } \Phi\}$ et $\mathcal{D} = \{\text{points critiques de } \Psi\}$, on a $\Phi(R \setminus \mathcal{C}) = \rho(S \setminus \mathcal{D})$.

Démonstration. A) $\Phi(R \setminus \mathcal{C}) \subset \rho(S \setminus \mathcal{D})$: soit $\xi \in R \setminus \mathcal{C}$ et $\Phi(\xi) = \eta$: il existe un voisinage ouvert $\mathcal{U}_1$ de ξ , ouverts $\mathcal{U}_2 \subset \pi(\mathcal{U}_1)$, $\mathcal{V}_2 \subset \Phi(\mathcal{U}_1)$ et une fonction biholomorphe $g_2 : \mathcal{V}_2 \rightarrow \mathcal{U}_2$ (avec inverse $f_2 : \mathcal{U}_2 \rightarrow \mathcal{V}_2$) tels que $(\mathcal{U}_2, f_2)$ et $(\mathcal{U}, f)$ soient reliables, aussi que $(\mathcal{V}_2, g_2)$ et $(\mathcal{V}, g)$. Par construction il existe des immersions holomorphes $\tilde{j} : \mathcal{U}_2 \rightarrow R$ et $\tilde{\ell} : \mathcal{V}_2 \rightarrow S$ telles que $\pi \circ \tilde{j} = \text{id}$ et $\rho \circ \tilde{\ell} = \text{id}$. Soit $\mathcal{V}_1 = \Phi(\mathcal{U}_1)$ et

$$\Sigma = \{(x, y) \in \mathcal{U}_1 \times \mathcal{V}_2 : \Phi(x) = y\}.$$

Définissons $J : \mathcal{V}_2 \rightarrow \Sigma$ en posant $J(v) = (\tilde{j} \circ g_2(v), v)$. Or $(\Sigma, pr_2, J, \pi \circ pr_1)$ est une extension analytique de $(\mathcal{V}_2, g_2)$ car $\pi \circ pr_1 \circ J = \pi \circ \tilde{j} \circ g_2 = g_2$. Mais $(\mathcal{V}_2, g_2)$ est fiable avec $(\mathcal{V}, g)$, donc $(\Sigma, pr_2, J, \pi \circ pr_1)$ est une extension analytique de $(\mathcal{V}, g)$.

Grâce à la maximalité, cela entraîne qu'il existe une fonction holomorphe $h : \Sigma \rightarrow S$ telle que $\rho \circ h = pr_2$, donc $\eta = pr_2(\xi, \eta) = \rho \circ h(\xi, \eta) \in \rho(S)$.

Enfin, par différentiation composée, aucun point de $\rho^{-1}(\eta)$ ne peut être critique pour Ψ .

B) $\Phi(R \setminus \mathcal{C}) \supset \rho(S \setminus \mathcal{D})$: soit $s \in S$ un point régulier de Ψ : il existe un voisinage V de s ne contenant que points réguliers de Ψ . Ça signifie que, pour

chaque $s' \in V$, il existe un élément d'application holomorphe $(\mathcal{V}', \tilde{g}_{s'})$ (avec $\rho(s') \in \mathcal{V}'$) fiable avec $(\mathcal{V}, g)$; en outre, il existe une immersion holomorphe $\tilde{\ell} : \mathcal{V}' \rightarrow V$. Par **A**) désormais prouvé, $\Psi(s) \in \pi(R \setminus \mathcal{C})$, donc il existe $p \in R \setminus \mathcal{C}$ et un voisinage W de p dans $R \setminus \mathcal{C}$ tels que $\pi(p) = \Psi(s)$ et $\pi^{-1}(\tilde{g}(\mathcal{V}')) \cap W \neq \emptyset$. Posons $W' = \pi^{-1}(\tilde{g}(\mathcal{V}')) \cap W$: on peut supposer, sans perte de généralité, que π soit inversible dans W' : alors il existe une immersion holomorphe $\tilde{\jmath} : \tilde{g}(\mathcal{V}') \rightarrow W$. Donc, pour chaque $\zeta \in \tilde{\jmath}(\tilde{g}(\mathcal{V}'))$, il existe $\eta \in \tilde{\ell}(\mathcal{V}')$ tel que $\Phi(\zeta) = \Phi(\tilde{\jmath} \circ \tilde{g} \circ \rho(\eta))$. Or par la définition de extension analytique, on a $\Phi \circ \tilde{\jmath} \circ \tilde{g} = \textbf{id}$, c'est-à-dire $\Phi(\zeta) = \rho(\eta)$. Considérons maintenant la fonction holomorphe $\Xi : W \times V \rightarrow \mathbb{C}^N$ définie en posant $\Xi(w, v) = \Phi(w) - \rho(v)$: on a $\Xi \equiv 0$ dans $\tilde{\jmath}(\tilde{g}(\mathcal{V}')) \times \tilde{\ell}(\mathcal{V}')$: cet ensemble est ouvert dans $W \times V$, donc $\Xi \equiv 0$ dans $W \times V$. Cela implique finalement $\Phi(p) = \rho(s)$, ce qui conclut la démonstration. ■

Les deux énoncées suivants correspondent aux lemmes 1 et 3 de l'appendice de [RR]: le deuxième est connu comme théorème de Poincaré-Dulac.

Soit $G = (g_1 \dots g_N)$ un automorphisme triangulaire inférieur polynomial de $\mathbb{C}^N$:

$$\begin{cases} g_1(z) = c_1 z_1 \\ g_2(z) = c_2 z_2 + h_2(z_1) \\ \dots \\ g_n(z) = c_N z_N + h_N(z_1 \dots z_{N-1}), \end{cases}$$

où les $c_1 \dots c_N$ sont des constantes complexes non nulles, et chaque h_i est une fonction polynomiale de $(z_1 \dots z_{i-1})$; soit Δ le polydisque unité en $\mathbb{C}^N$.

Lemme 4 (a) il existe $M \in \mathbb{N}$, $\beta \in \mathbb{R}$ tels que $\deg(G^k) \leq M$ et $G^k(\Delta) \subset \beta^k \Delta$; (b) si $|c_i| < 1$ pour tout $i = 1 \dots N$, $\{G^k\}$ converge uniformément à 0 sur les compacts de $\mathbb{C}^N$ et, pour chaque voisinage V de 0, $\bigcup_{k=1}^{\infty} G^{-k}(V) = \mathbb{C}^N$. ■

Théorème 5 (Poincaré-Dulac) Soit V un voisinage de 0 in $\mathbb{C}^N$, $F : V \rightarrow \mathbb{C}^N$ une application holomorphe avec $F(0) = 0$ et $F_*(0)$ triangulaire inférieure; supposons que toutes les valeurs propres λ_i de $F_*|_0 := A$ satisfassent $|\lambda_i| < 1$. Alors il existe: (i) un automorphisme triangulaire inférieur polynomial G de $\mathbb{C}^N$ tel que $G(0) = 0$ et $G_*|_0 = A$ (ii) des applications polynomiales $T_m : \mathbb{C}^N \rightarrow \mathbb{C}^N$, avec $T_m(0) = 0$, $T_{m*}|_0 = \textbf{id}$ telles que $G^{-1} \circ T_m \circ F - T_m = O(|z|^m)$, ($m = 2, 3, 4, \dots$). ■

Le lemme suivant décrit le comportement d'une application holomorphe au voisinage d'un point fixe attractif:

Lemme 6 *Soit V un voisinage de 0 en $\mathbb{C}^N$, $F : V \rightarrow \mathbb{C}^N$ une application holomorphe admettant un point fixe attractif en 0: alors il existe $\alpha < 1$ et un voisinage ouvert $\mathbf{R} \subset V$ de 0 tel que $F^n(\mathbf{R}) \subset \alpha^n \mathbf{R}$.*

Démonstration: grâce au lemme de Schur, on peut supposer, sans perte de généralité, que

$$F_*(0) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ a_{21} & \lambda_2 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \vdots \\ a_{N1} & \dots & \dots & a_{NN-1} & \lambda_N \end{pmatrix},$$

où les λ_k (avec $|\lambda_1| \leq |\lambda_2| \leq \dots \leq |\lambda_N|$) sont les valeurs propres de $F_*(0)$ et les a_{jk} des constantes complexes. Soit

$$E_\varepsilon = \begin{pmatrix} \varepsilon^N & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varepsilon^{N-1} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \varepsilon \end{pmatrix} :$$

si ε est suffisamment petit, il existe $\alpha < 1$ tel que

$$\|E_\varepsilon^{-1} F_*(0) E_\varepsilon\| (= \|E_\varepsilon^{-1} F_* E_\varepsilon(0)\|) < \alpha;$$

il existera alors $\varrho > 0$ tel que $E_\varepsilon^{-1} \circ F \circ E_\varepsilon(B(0, \varrho)) \subset B(0, \varrho)$, donc, si $p \in B(0, \varrho)$, on a $\|E_\varepsilon^{-1} F^n E_\varepsilon(p)\| < \alpha^n$ et

$$\|E_\varepsilon^{-1} F^n E_\varepsilon(p)\| < \alpha^n \|p\| \leq \alpha^n \varrho,$$

c'est-à-dire $E_\varepsilon^{-1} \circ F^n \circ E_\varepsilon(B(0, \varrho)) \subset B(0, \alpha^n \varrho)$; mais alors, on a

$$F^n(E_\varepsilon(B(0, \varrho))) \subset E_\varepsilon(B(0, \alpha^n \varrho)) = \alpha^n E_\varepsilon(B(0, \varrho));$$

on conclut en posant $\mathbf{R} = E_\varepsilon(B(0, \varrho))$. ■

3 Le théorème principal

Définition 7 *Soit $(\mathbf{R}, F)$ un élément d'application holomorphe avec un point fixe attractif en 0 et tel que $F^n(\mathbf{R}) \subset \alpha^n \mathbf{R}$, pour un certain $0 < \alpha < 1$; on dira*

que p est dans le bassin potentiel d'attraction de 0 pour la dynamique de F ($p \in BPA(F, 0)$ dans la suite) s'il existe une suite finie de points $\{x_\nu\}_{\nu=0 \dots N}$ et des prolongements analytiques (V_ν, F_ν) de F tels que $x_0 = p$, $x_\nu \in V_\nu$, $F_\nu(x_\nu) = x_{\nu+1}$, $F_\nu(V_\nu) \subset V_{\nu+1}$ et $\bigcap_{\nu=0}^N F_\nu(V_0) \subset \mathbb{R}$.

Soit maintenant h un endomorphisme de $\mathbb{C}^N$ avec un point fixe répulsif en 0.

Définition 8 On dira que le point fixe répulsif 0 est régulier s'il admet un voisinage $\mathbb{R}$ sur lequel h est inversible, $[h|_{\mathbb{R}}]^{-k} \subset \alpha^k \mathbb{R}$ pour $0 < \alpha < 1$ et, pour chaque k , h^k est localement inversible; on appellera $\mathbb{R}$ un voisinage de régularité de 0. Si, de plus, pour chaque k , h^k est un revêtement topologique on dira que le point fixe est fortement régulier.

Lemme 9 Soit $0 \in \mathbb{C}^N$ un point fixe répulsif régulier pour h , $\mathbb{R}$ un voisinage de régularité de 0 et $F := [h|_{\mathbb{R}}]^{-1}$. Alors $p \in BPA(F, 0)$ si et seulement si il existe $k \geq 1$ et un prolongement analytique (V_k, F_k) de F^k tel que $F_k(V_k) \subset \mathbb{R}$. Par conséquent, pour tout $k \geq 1$, $h^k(\mathbb{R}) \subset BPA(F, 0)$.

Démonstration: $(\Rightarrow)$ étant trivial, on prouvera $(\Leftarrow)$. Pour chaque $0 < \nu \leq k$ et $x \in h^\nu(\mathbb{R})$ il existe un inverse locale $\phi_{\nu,x}$ de h^ν et un voisinage $\mathcal{U}_{\nu,x}$ de x tels que $\phi_{\nu,x}(\mathcal{U}_{\nu,x}) \subset \mathbb{R}$. Posons $x_0 := p$, $x_{\nu+1} := h^{k-(\nu+1)} \circ \phi_{k-\nu,x_\nu}(x_\nu)$ et $F_\nu := h^k - (\nu - 1) \circ \phi_{k-\nu,x_\nu}$ pour $0 \leq \nu < k$. Alors $F_\nu(x_\nu) = x_{\nu+1}$, $F_\nu(\mathcal{U}_{\nu,x_\nu}) \subset \mathcal{U}_{\nu-1,x_{\nu+1}}$ et $\bigcap_{\nu=0}^k F_\nu(\mathcal{U}_{k,p}) \subset \mathbb{R}$. On conclut en posant, selon la notation de la définition 7, $V_\nu := \mathcal{U}_{k-\nu,x_\nu}$. ■

Nous rappelons que un domaine de Fatou-Bieberbach est un ouvert de $\mathbb{C}^N$ biholomorphe à $\mathbb{C}^N$, peut être un sous-ensemble propre. On va définir une généralisation à 'plusieurs feuillets' de cette idée:

Définition 10 Un domaine de Riemann-Fatou-Bieberbach au-dessus d'un ouvert $\Omega \subset \mathbb{C}^N$ est un domaine de Riemann R au-dessus de Ω , avec projection π qui est également un domaine de Riemann au-dessus de $\mathbb{C}^N$ avec projection Ψ , tel que $\Psi(x) = \Psi(y) \Rightarrow \pi(x) = \pi(y)$.

Théorème 11 Soit h un endomorphisme de $\mathbb{C}^N$ avec un point fixe répulsif régulier en 0, $\mathbb{R}$ un voisinage de régularité de 0, Ω le bassin potentiel d'attraction de 0 pour la dynamique de $F := [h|_{\mathbb{R}}]^{-1}$. Alors il existe un domaine de Riemann-Fatou-Bieberbach $\mathbb{M}$ au-dessus de Ω . De plus, si 0 est fortement régulier, $\mathbb{M}$ est biholomorphe à $\mathbb{C}^N$.

Remarque 12 On verra plus tard (voir section 4) que, généralement, on a $\Omega \neq \mathbb{C}^N$, comme dans le cas des domaines de Fatou-Bieberbach.

Démonstration: rappelons que $F^n(\mathbf{R}) \subset \alpha^n \mathbf{R}$ pour $0 < \alpha < 1$ convenable.

Grâce au théorème de Poincaré-Dulac, on prouve, comme dans la démonstration du théorème de l'appendice de [RR], qu'il existe une application holomorphe $\Psi_0 : \mathbf{R} \rightarrow \mathbb{C}^N$ satisfaisant

$$\begin{cases} \Psi_0 = 0 \\ (\Psi_0)_* = id \\ G^{-n} \circ \Psi_0 = \Psi_0 \circ h^n. \end{cases} \quad (1)$$

Considérons maintenant le prolongement analytique maximal $(\mathbf{M}, \pi, j, \Psi)$ de Ψ_0 .

Lemme 13 Si $x_1, x_2 \in \mathbf{M}$ et $\Psi(x_1) = \Psi(x_2)$, on a $\pi(x_1) = \pi(x_2)$.

Démonstration: comme $\pi(x_1), \pi(x_2) \in \Omega$, il existe des voisinages $\mathcal{U}_i$ de $\pi(x_i)$, des points $\{x_{ik}\}_{k=0\dots N}$ (avec $x_{i0} = \pi(x_i)$, $i = 1, 2$) et des éléments d'applications holomorphes (W_{ik}, f_{ik}) , $i = 1, 2$, chacun desquels reliable avec F , tels que

$$\begin{cases} x_{ik} \in W_{ik} \\ f_{ik}(x_{ik}) = x_{i,k+1} \\ \lim_{k \rightarrow \infty} \circ_{l=0}^N f_{il}(W_i 0) \subset \mathbf{R} \end{cases} \quad i = 1, 2.$$

En outre, on peut supposer, sans perte de généralité, que j admet des prolongements analytiques j_{ik} sur tous les W_{ik} , de façon telle que $\{j_{ik}(W_{ik})\}$ ($i=1,2$) soient deux chaînes d'ouverts en $\mathbf{M}$ connectant respectivement $j(0)$ avec x_1 et $j(0)$ avec x_2 . On peut aussi supposer que, pour k assez grand, $W_{ik} \equiv \mathbf{R}$ et $j_{ik} \equiv j$, $i = 1, 2$.

Posons $F_{ik} = \circ_{l=0}^k f_{il}$, $i = 1, 2$; on a $\Psi \circ j_{ik} \circ F_{ik} \circ \pi = G^k \circ \Psi$, donc

$$\Psi j_{1k} F_{1k} \pi(x_1) = G^k \Psi(x_1) = G^k \Psi(x_2) = \Psi j_{2k} F_{2k} \pi(x_2). \quad (2)$$

On peut supposer, sans perte de généralité, que j soit inversible dans $\mathbf{S}$ et Ψ injective dans $j(\mathbf{S})$. On a alors que (2) entraîne, pour $k = N$ $j_{1N} \circ F_{1N} \circ \pi(x_1) = j_{2N} \circ F_{2N} \circ \pi(x_2)$; en appliquant $h^N \circ \pi$ on obtient $\pi(x_1) = \pi(x_2)$. ■
(lemme 13)

Lemme 14 On a: (i) $\Omega = \pi(\mathbf{M})$; (ii) Ψ est localement biholomorphe; si le point fixe 0 est fortement régulier, (iii) π est un revêtement topologique et (iv) ψ est un revêtement topologique.

Démonstration. (i): grâce au lemme 9, $\Omega = \bigcup_{k=1}^{\infty} [h^k(\mathbf{R})]$. Comme $\mathbf{R} \subset h(\mathbf{R})$ on a $h(\Omega) = \Omega$. Prouvons d'abord que $\Omega \subset \pi(\mathbf{M})$. Si $p \in \Omega$, il existe, grâce au lemme 7, $n \in \mathbb{N}$ et un prolongement analytique (V, F_n) de $(\mathbf{R}, F^n)$ à un voisinage V de p , tel que $F_n(V) \subset \mathbf{R}$.

Cela entraîne que la suite d'applications holomorphes

$$\left\{ (G^{-k} \circ T \circ F^{k-n}) \circ F_n \right\}_{k \in \mathbb{N}} \quad (3)$$

converge uniformément sur les compacts de V vers une application holomorphe Ψ_p , qui est visiblement un prolongement analytique de Ψ_0 car F_n est un prolongement analytique de F^n . Ainsi $p \in \pi(\mathbf{M})$.

Soit $p \in \pi(\mathbf{M})$: il existe un prolongement analytique $(\mathcal{U}_p, \Psi_p)$ de Ψ_0 à un voisinage $\mathcal{U}_p$ de p .

On peut supposer Ψ_0 inversible sur un ouvert $\mathcal{U} \subset \mathbf{R}$: en soit $(\mathcal{V}, \Psi_0^{-1})$ l'invers. On peut toujours supposer $\mathcal{V} \subset \mathbf{R}$. Comme

$$\Psi_0^{-1} \circ G^n \circ \Psi_0 = F^n \quad (4)$$

sur $\mathbf{R}$ pour tout n et, par le lemme 4, $\lim_{k \rightarrow \infty} G^k = 0$ uniformément sur les compacts de $\mathbb{C}^N$, on voit que, pour chaque compact $\mathcal{K} \subset \mathcal{U}_p$ et n assez grand, $G^n \Psi_p(\mathcal{K}) \subset \mathbf{R}$. On peut donc prolonger le membre gauche de (4) sur $\mathcal{U}_p$, en gagnant l'élément $\Psi_0^{-1} \circ G^n \circ \Psi_p$. Par conséquent, F^n aussi peut être prolongé sur $\mathcal{U}_p$ à un élément $(\mathcal{U}_p, F_n)$ et $F_n(p) \in \mathbf{R}$. Ainsi $p \in h^n(\mathbf{R})$ et, grâce au lemme 9, $p \in \Omega$.

(ii): notons que la définition de Ψ_p par (3) entraîne que cette application est une limite de biholomorphismes locaux, donc soit Ψ_p est dégénérée au voisinage de p , soit elle y est biholomorphe. Le premier cas ne peut pas se présenter, car sinon, par prolongement analytique, même Ψ_0 serait dégénérée, ce qui contredit (1).

(iii): prouvons que, dans le cas de forte régularité, π jouit de la propriété du relèvement des courbes. Soit $\gamma : I \rightarrow \pi(\mathbf{M})$ un chemin et $x \in \pi^{-1}(\gamma(0))$. Par construction de $\mathbf{M}$ il existe un chemin $\beta : I \rightarrow \pi(\mathbf{M})$ tel que $\beta(0) = 0$, $\beta(1) = \gamma(0)$ admettant un relèvement $\tilde{\beta} : I \rightarrow \mathbf{M}$ tel que $\tilde{\beta}(0) = j(0)$ et $\tilde{\beta}(1) = x$. Soit $\Gamma := \beta * \gamma$: comme $\pi(\mathbf{M}) = \Omega$ par (i), $\Omega = \bigcup_{k=1}^{\infty} [h^k(\mathbf{R})]$ et $h^k(\mathbf{R}) \subset h^{k+1}(\mathbf{R})$, on a $\Gamma(I) \subset h^N(\mathbf{R})$ pour N assez grand.

Or h^N est un revêtement, donc $(\mathbf{R}, F^N)$ admet un prolongement analytique le long de Γ jusqu'à un élément (V, F_n) dans un voisinage de $\gamma(1) = \Gamma(1)$.

On peut définir un prolongement analytique de Ψ_0 le long de Γ à l'aide de (3).

Cela entraîne que Γ admet un relèvement $\tilde{\Gamma} : I \rightarrow (\mathbf{M})$ tel que $\tilde{\Gamma}(0) = j(0)$ et $\tilde{\Gamma}(1/2) = x$. Posons $\tilde{\gamma}(t) := \tilde{\Gamma}((t+1)/2)$: on voit que $\tilde{\gamma}(0) = x$ et $\pi\tilde{\gamma} = \gamma$, donc γ admet un relèvement respectivement à π commençant à x , c'est-à-dire π est un revêtement topologique.

(iv): au voisinage de 0 on a

$$\Psi_0^{-1} = \lim_{k \rightarrow \infty} h^k \circ T^{-1} \circ G^k; \quad (5)$$

cette définition-là peut être prolongée à une application holomorphe Θ sur $\mathbb{C}^N$, car $\lim_{k \rightarrow \infty} G^k = 0$ uniformément sur les compacts de $\mathbb{C}^N$.

Or, au voisinage de chaque point $p \in \mathbb{C}^N$, la suite (5) est une suite de biholomorphismes locaux, car les $\{h^k\}$ le sont sur $\mathbb{R}$, donc soit Θ est dégénérée au voisinage de p soit p n'est pas un point critique pour Θ . Le premier cas ne peut pas se présenter, car sinon Θ serait dégénérée sur $\mathbb{C}^N$, ce qui contredit $\Theta_*(0) = \Psi_*(0)^{-1} = \text{id}$. Grâce au lemme 3 et à (ii), $\Theta(\mathbb{C}^N) = \Omega$.

Montrons que ψ jouit de la propriété du relèvement des courbes. Soit $\gamma : I \rightarrow \mathbb{C}^N$ un chemin et $y \in \psi^{-1}(\gamma(0))$: grâce au lemme 13, $y \in \pi^{-1}(\Theta(\gamma(0)))$. Puisque π est, par (iii), un revêtement, il existe un relèvement $\tilde{\gamma} : I \rightarrow \mathbf{M}$ de $\Theta\gamma$ commençant à y ; comme on a aussi $\psi\tilde{\gamma} = \gamma$, on voit que $\tilde{\gamma}$ est un relèvement de γ par respectivement à Ψ , commençant à y , c'est à dire Ψ est un revêtement topologique.

■ (lemme 14)

Fin de la démonstration du théorème 11: montrons que Ψ est surjective: on peut recouvrir $\mathbf{M}$ par un ensemble dénombrable d'ouverts $\{\mathcal{V}_l\}$ tels que $\pi|_{\mathcal{V}_l}$ est inversible; posons $\mathcal{U}_l := \pi(\mathcal{V}_l)$. Grâce au lemme 14 (i) et au fait que $h(\Omega) = \Omega$, pour tout n et tout l on aura aussi $h^n(\mathcal{U}_l) \subset \bigcup_{\lambda \in L(l,n)} \mathcal{U}_l$, pour un certain ensemble d'indices $L(l,n)$. Par construction $\Psi(M) = \bigcup_{l=1}^{\infty} \Psi_l(\mathcal{U}_l)$, où chacun des $(\mathcal{U}_l, \Psi_l)$ est un prolongement analytique de Ψ_0 , et donc

$$G^{-n}\Psi(\mathbf{M}) = \bigcup_{l=1}^{\infty} G^{-n}\Psi_l(\mathcal{U}_l).$$

Par prolongement analytique de (1), on a, pour chaque l, n ,

$$G^{-n}\Psi_l(\mathcal{U}_l) = \bigcup_{\lambda \in L(l,n)} \Psi_{\lambda}h(\mathcal{U}_l) \subset \Psi(M);$$

en considérant la réunion sur l , on obtient $G^{-n}\Psi(M) \subset \Psi(M)$; mais alors, grâce au lemme 5,

$$\mathbb{C}^N = \bigcup_{n=1}^{\infty} G^{-n}\Psi(M) \subset \Psi(M),$$

donc $\Psi(M) = \mathbb{C}^N$.

Finalement, **dans le cas fortement régulier**, grâce au lemme 14 (iv), Ψ est un revêtement topologique, donc, grâce à la connexité simple de $\mathbb{C}^N$, il s'agit d'une application biholomorphe.

■ (théorème 11)

4 Exemples

4.1 Le cas régulier

Voici une classe d'exemples de domaine de Riemann-Fatou-Bieberbach: on construira d'abord un automorphisme h de $\mathbb{C}^N$, admettant un point fixe répulsif régulier en 0, et dont l'image soit un sous-ensemble ouvert propre Ω de $\mathbb{C}^N$. Pour ce faire, il suffit de prendre en considération une application biholomorphe $\chi : \mathbb{C}^N \rightarrow \mathbb{C}^N$, tangente à l'identité en 0, telle que $\chi(\mathbb{C}^N) (\neq \mathbb{C}^N)$ soit le bassin d'attraction du point fixe attractif 0 pour un automorphisme de $\mathbb{C}^N$. En posant $h = 2\chi$ et $S := \chi(\mathbb{C}^N)$, nous obtenons une application biholomorphe $h : \mathbb{C}^N \rightarrow 2S$, dont nous appellerons f l'inverse. Comme f a un point fixe attractif en 0, il existe un bassin d'attraction Ω de ce point. On a forcément $\Omega \subset 2S$.

Soit maintenant $N = 2$ et $\mathcal{E} : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$ définie en posant $\mathcal{E}(u, v) = (\exp(u) - 1, v)$ et $\phi := \mathcal{E} \circ h$. On a $\phi(0) = 0$ et $\phi_*(0) = h_*(0) = 2id$. On voit aisément que 0 est répulsif régulier pour ϕ . Si ψ est une inverse locale de ϕ en 0, on a $\|\psi_*(0)\| = 1/2$, donc on peut itérer ψ et il existe un voisinage ouvert $\mathcal{U}$ de 0 tel que $K \subset \mathcal{U} \Rightarrow \psi^n(K) \rightarrow 0$, c'est-à-dire, $\mathcal{U}$ est dans le bassin potentiel d'attraction Ω' de 0 pour la dynamique de ψ .

Grâce au lemme 9, $\Omega' = \bigcup_{n=1}^{\infty} \phi^n(\mathcal{U})$; comme $\mathcal{E}(2S) = \phi(\mathbb{C}^2) \supset \phi^2(\mathbb{C}^2) \supset \dots \supset \phi^n(\mathbb{C}^2) \supset \dots$, on a $\Omega' \subset \mathcal{E}(2S)$: c'est un sous-ensemble propre de $\mathbb{C}^2$.

4.2 Le cas fortement régulier

Soit $\mathcal{E} := \mathbb{C}_{(z,w)}^2 \setminus \{0\} \times \mathbb{C}$: construisons une application holomorphe propre $h : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathcal{E}$ avec un point fixe répulsif et $Jh \neq 0$ sur $\mathcal{E}$. Pour ce faire on pourra partir de l'application biholomorphe sur $\mathbb{C}^2$, prenant valeurs en $\mathcal{E}$, de [RR], p.76 où 77, que nous allons appeler G . Soit $G(1, 1) = (a, b) (\in \mathcal{E})$; or, pour α, β convenables l'application H définie en posant

$$H(z, w) := G(\alpha z - \alpha a + 1, \beta w - \beta b + 1)$$

a un point fixe répulsif en $p := (a, b)$. Enfin, on pourra considerer $h := H(a^{1-n}z^n, w)$, qui jouit évidemment des propriétés énoncées au debut du paragraphe.

Or, pour chaque voisinage V de p en $\mathcal{E}$ et pour chaque entier positif k , on a $h^k(V) \subset \mathcal{E}$ par construction. Par ailleurs, $h^k|_V$ est un biholomorphisme local propre, et donc un revêtement topologique. Ainsi le point fixe p est fortement régulier. Donc la construction du théorème 11 nous donne un domaine de Riemann $\mathbf{M}$ biholomorphe à $\mathbb{C}^N$ qui recouvre le bassin potentiel d'attraction de p par respect à un inverse local de h . Par construction, ce bassin est contenu en $\mathcal{E}$, et donc il est un sousensemble propre de $\mathbb{C}^2$.

References

- [BF] G.T.Buzzard, J.E.Fornaess *An embedding of $\mathbb{C}$ into $\mathbb{C}^2$ with hyperbolic complement* Math.Ann.306 (1996)
- [BS] E.Bedford, J.Smillie *Fatou-Bieberbach domains arising from polynomial automorphisms* Indiana Univ.Math.J. 40 (1991)
- [FS] J.E.Fornaess, N.Sibony *Complex Hénon mappings in $\mathbb{C}^2$ and Fatou-Bieberbach domains* Duke Math.J. 65 (1992)
- [G] J.Globevnik *On Fatou-Bieberbach domains* Math.Zeitschrift 229 (1997)
- [GR] R.C. Gunning, H.Rossi *'Analytic functions of several complex variables'* Prentice Hall, 1965
- [K] Kimura, T. *On Fatou-Bieberbach domains in $\mathbb{C}^2$* J.Fac.Sci.Univ.Tokyo Sect. IA Math. 35 (1988)
- [Ma] B.Malgrange, *'Lectures on the theory of functions of several complex variables'* Tata institute of fundamental research, Bombay 1958
- [My] Myrberg, P.J *Über ganze analytische Funktionen zweier Variablen, welche eine schlichte und volumentreue gelöcherte Abbildung vermitteln* Ann.Acad.Sci.Fenn.Ser.A1 540 (1973)
- [N] R. Narasimhan, *'Several complex variables'* The university of Chicago Press, Chigago and London, 1971

- [RR] J.-P.Rosay and W.Rudin *Holomorphic maps from $\mathbb{C}^n$ to $\mathbb{C}^n$* Trans. of the A.M.S. 310/1, November 1988
- [Si] Sibony,N.,Wong,P.M. *Remarks on the Casorati-Weierstrass theorem* Ann.Pol.Math. 39 (1981)
- [Ste] Stehlé, J.-L. *Plongements du disque dans $\mathbb{C}^2$* Séminaire P.Lelong (Analyse) 1970-71 Lectures Notes in Math.Vol 275 Springer,Berlin 1972
- [Stn] B.Stensönes *Fatou-Bieberbach domains with C^∞ -smooth boundary* Annals of Mathematics, 145 (1997)
- [Wck] B.J.Weickert *Attracting basins for automorphisms of $\mathbb{C}^2$* Invent.math. 132, (1998)